



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS



CÉSAR HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

Fotografía: Parque Nacional Zona Marina Archipiélago Espíritu Santo

Informe Regional de la Península de Baja California y Pacífico Norte de **Evaluación de la Efectividad del Manejo** de las Áreas Naturales Protegidas

Junio 2020
Ciudad de México

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT – Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP. 2020. México.

Textos y análisis:

- Ivonne Bustamante Moreno
- Jorge Brambila Navarrete
- Ignacio J. March Mifsut
- Maira Ortiz Cordero
- Miguel Morales Flores

Algoritmos para cálculo de Índice de Efectividad:

- Bernardo Vargas Cárdenas

Cartografía:

- Christian Lomelín Molina
- Diana Leyja Ramírez

Dirección de Evaluación y Seguimiento, CONANP



Forma sugerida de citar:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. *Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Informe Regional Península de Baja California y Pacífico Norte*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 39 pp.



Contenido

Página

1. PRESENTACIÓN	4
2. RESUMEN.....	5
3. RESULTADOS A NIVEL REGIONAL DE LA APLICACIÓN DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES (I-EFECTIVIDAD)	6
4. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON LOS ÍNDICES DE MANEJO SOBRESALIENTE, ALTAMENTE EFECTIVO, PARCIALMENTE EFECTIVO Y MANEJO INEFECTIVO	21
5. EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS PARA PROMOVERLAS A LA LISTA VERDE	22
6. EFECTIVIDAD DEL MANEJO EN LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON DESIGNACIONES INTERNACIONALES	23
7. ÁREAS DE OPORTUNIDAD A NIVEL REGIONAL.....	24
8. CONCLUSIONES	28
9. REFERENCIAS	29
10. AGRADECIMIENTOS	30
11. ANEXOS	30
ANEXO 1.- MEDICIONES DE LOS 48 INDICADORES DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES DE MÉXICO (I-EFECTIVIDAD).....	30

1. Presentación

El Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas de México (*i-efectividad*), se diseñó en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas en marzo del 2017 con la asesoría de un experto internacional en evaluación de la efectividad, el Dr. Marc Hockings; para ello se revisaron los sistemas de diversos países y se consideraron 4 metodologías internacionales¹.

Este es un sistema que busca orientar a toda la institución y a sus aliados a enfocar sus esfuerzos para lograr un manejo efectivo de las ANP; de ninguna manera pretende ser un mecanismo que evalúe a los equipos que trabajan en el día a día sobre el terreno y que siempre hacen con un alto desempeño esfuerzos extraordinarios por manejar y proteger las ANP.

El sistema está constituido por cinco Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administrativo y financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. Cuenta con un total de 48 indicadores, y con su aplicación se obtiene un índice de Efectividad, y cinco Subíndices, uno para cada Componente.



Figura 1. Sistemas y metodologías utilizadas para diseñar el Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las ANP de México

¹ Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, Herramienta de Seguimiento de la Efectividad del Manejo, Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia, Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicadores Genéricos de la Lista Verde de la IUCN.

2. Resumen

De las 17 Áreas Naturales Protegidas (ANP) con las que cuenta la Región de Península de Baja California y Pacífico Norte, 14 implementaron el *i-efectividad*, obteniendo los siguientes resultados:

1 obtuvo *Índice de Efectividad Sobresaliente*; 8 *Índice Altamente Efectivo*; 3 índice de *Manejo Parcialmente Efectivo* y 2 con un índice de *Manejo Inefectivo*. Un área protegida no cumplió con el proceso de evaluación de la efectividad, por lo que fue clasificada como “en incumplimiento”, y tendrá oportunidad de realizarlo en un próximo ciclo.²

En virtud de que el APFF Islas del Golfo de California está ubicada territorialmente en 4 entidades federativas, 2 de ellas en la Región de Norte y Alto Golfo de California, no se contabiliza para esta región, sino para la Región Noroeste y Alto Golfo a fin de evitar doble contabilidad.

**ANP CON ÍNDICE DE EFECTIVIDAD
Península de Baja California y Pacífico Norte**

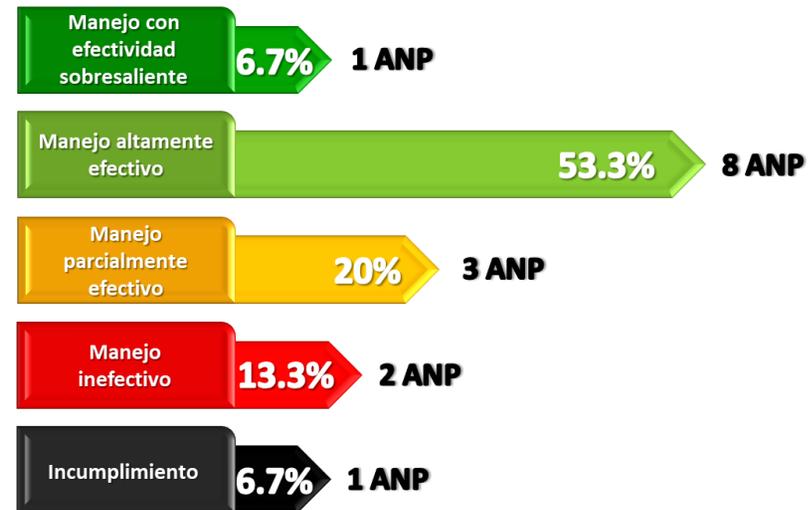


Figura 2. Distribución de las Áreas Protegidas que realizaron su evaluación en las distintas categorías de efectividad del manejo.

² Actualmente el Sistema *i-efectividad* está transitando de un formato de Cédulas de Evaluación en Excel, a una plataforma en línea que permitirá ser utilizado y consultado vía Internet.

3. Resultados a nivel regional de la aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas federales (*i-efectividad*)

La evaluación de la efectividad del manejo se aplicó en 14 áreas protegidas con Programa de Manejo (formulado o publicado en libro y/o en Diario Oficial de la Federación), personal (en el entendido de que el personal puede trabajar en más de una ANP) y recursos financieros (sean estos fiscales y/o externos). Los resultados a nivel regional, en términos de superficie, se presentan en la figura 3.

El elevado porcentaje de superficie con manejo Altamente efectivo obedece fundamentalmente a que de las 9 ANP que lograron estos resultados, tres suman un total de 19.8 millones de hectáreas (PN Revillagigedo, RB El Vizcaino y APFF Valle de Los Cirios).

La Unidad Evaluadora determinó no considerar para el informe regional a la Reserva de la Biosfera Pacífico Profundo y el Santuario Ventilales Hidrotermales, ya que por su ubicación geográfica y ecosistemas que protegen, si bien, tienen programa de manejo, este tipo de evaluación no aplica por las dificultades de implementar y monitorear su manejo ³.

Península de Baja California y Pacífico Norte

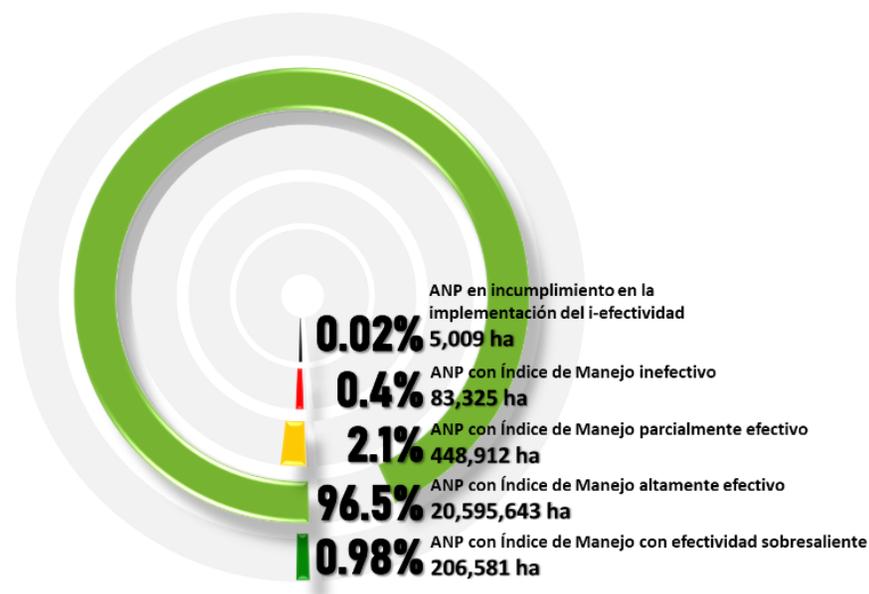


Figura 3. Distribución porcentual de la superficie de áreas protegidas con evaluación de la efectividad del manejo

³ Ventilales hidrotermales, planicies abisales, dorsales, entre otras, de la zona marina profunda, entre los 800 metros bajo la superficie media del mar y el piso oceánico del Pacífico Oriental Tropical, en donde se localizan importantes estructuras geológicas y ecosistemas representativos, tales como montes y cañones submarinos, dorsales y trincheras



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Figura 4. Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte⁴



⁴ El Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California que está a cargo de cuatro Direcciones y repartida en cuatro entidades federativas, aplicaron en forma individual el sistema *i-efectividad*, y por ello se encuentran como 4 implementaciones. Sin embargo, se contabilizan solo en la Región Noroeste y Alto Golfo de California como una sola. Más adelante será necesario que el equipo de la DES revise con los cuatro equipos las Cédulas de Evaluación para integrar una sola evaluación.

Tabla 1. Calificaciones del Índice y Subíndices por Componente de las ANP de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Exclusivamente la Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo	78 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	93 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Bahía de Loreto	85 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	99 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Isla Guadalupe	68 Manejo altamente efectivo	65 Manejo altamente efectivo	33 Manejo inefectivo	76 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	72 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes	59 Manejo parcialmente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo	74 Manejo altamente efectivo
RB El Vizcaíno	63 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	72 Manejo altamente efectivo
RB Complejo Lagunar Ojo de Liebre	35 Manejo inefectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	10 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	23 Manejo inefectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Sierra de San Pedro Mártir	71 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	83 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Cabo Pulmo	76 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	38 Manejo inefectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	94 Manejo con efectividad sobresaliente	75 Manejo altamente efectivo
APFF Balandra	54 Manejo parcialmente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	77 Manejo altamente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo
APFF Valle de los Cirios	76 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	89 Manejo con efectividad sobresaliente	91 Manejo con efectividad sobresaliente	94 Manejo con efectividad sobresaliente

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Cabo San Lucas	34 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	39 Manejo inefectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	33 Manejo inefectivo	23 Manejo inefectivo	48 Manejo parcialmente efectivo
APFF Islas del Golfo de California-BC	64 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	83 Manejo con efectividad sobresaliente	46 Manejo parcialmente efectivo	84 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Islas del Golfo de California-BCS	81 Manejo con efectividad sobresaliente	69 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	93 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Constitución de 1857	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO 0	INCUMPLIMIENTO 0	INCUMPLIMIENTO 0	INCUMPLIMIENTO 0	INCUMPLIMIENTO 0	INCUMPLIMIENTO 0

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Archipiélago de San Lorenzo	57 Manejo parcialmente efectivo	72 Manejo altamente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	75 Manejo altamente efectivo
PN Revillagigedo	65 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo	40 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	65 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo
RB Sierra la Laguna	67 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	78 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Tabla 2a. Concentrado del número de áreas protegidas según sus índices de efectividad en el manejo

Región	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	TOTAL
Península de Baja California y Pacífico Norte	1	8	3	2	1	15

Tabla 2b. Superficie (hectáreas) de áreas protegidas en la región Península de Baja California y Pacífico Norte y puntuación obtenida en el índice de efectividad en el manejo. El número entre paréntesis corresponde al porcentaje de superficie evaluada (Total de superficie evaluada= 21,339,470 ha)

Región	Superficie de ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo altamente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo inefectivo (hectáreas)	Superficie de ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i> (hectáreas)	Superficie total por Dirección Regional
Península de Baja California y Pacífico Norte	206,581 (0.98%)	20,595,643 (96.5%)	448,912 (2.1%)	83,325 (0.4%)	5,009 (0.02%)	21,339,470

Tabla 3. Áreas protegidas clasificadas por categoría, de acuerdo con la puntuación obtenida en el *i-efectividad*, donde: RB= Reserva de la Biosfera; PN= Parque Nacional; APFF= Área de Protección de Flora y Fauna

Región/Categoría	Manejo con efectividad sobresaliente	Manejo altamente efectivo			Manejo parcialmente efectivo			Manejo inefectivo		Incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	TOTAL
	PN	RB	PN	APFF	RB	PN	APFF	RB	APFF	PN	
Península de Baja California y Pacífico Norte	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	15



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Con los resultados obtenidos para las 14 ANP (que implementaron el *i-efectividad*) se elaboró un tablero del *i-efectividad* (*dashboard*) en formato Excel, que muestra los semáforos que se obtienen para cada ANP, con base en los umbrales establecidos para subíndices de los Componentes (Anexo 1): 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo

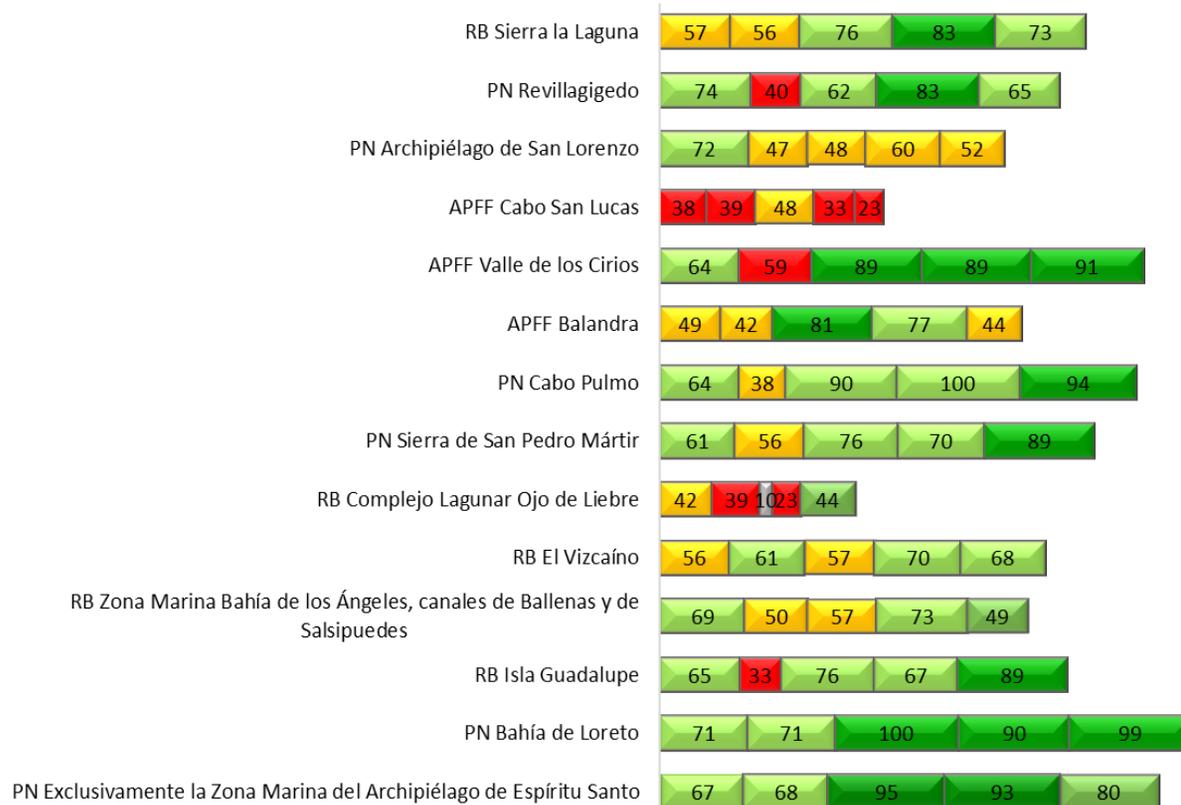


Figura 5. Resultados a nivel región de las 14 ANP que implementaron el *i-efectividad* en 2018 (Tablero *i-efectividad*).

El semáforo se lee de izquierda a derecha, componentes:

- 1) Contexto y Planeación,
- 2) Administración y Financiero,
- 3) Usos y Beneficios,
- 4) Gobernanza y Participación Social,
- 5) Manejo.

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos por la implementación del *i-efectividad*, para cada uno de los Componentes, de acuerdo a los intervalos de valores que dan origen a los semáforos:

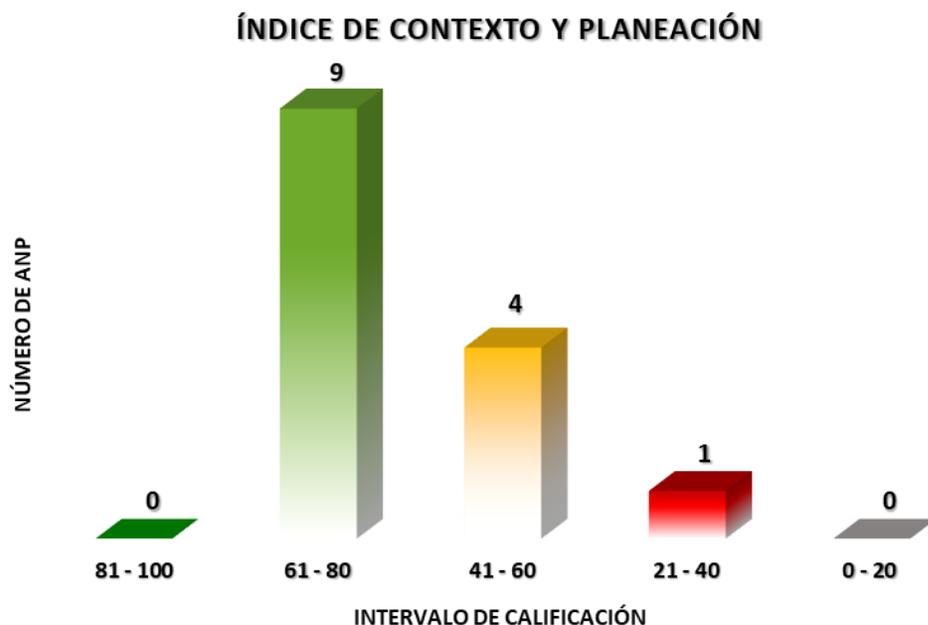


Figura 6a. En este gráfico se observa que **el mayor número de áreas protegidas de la región es altamente efectivo en el Componente de Contexto y Planeación**, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Cuentan con un programa de manejo que se ha implementado a través de un programa operativo anual, y han cumplido las metas programadas en al menos los 5 años previos a la evaluación de la efectividad, cuentan con un mecanismo eficiente de evaluación del desempeño (Sistema General de Programas Operativos Anuales SGPOA)
- ▶ Los valores naturales y culturales están priorizados y detectadas las amenazas

Las ANP que obtuvieron calificaciones menores en este Componente deberán avanzar en el proceso de sus áreas de oportunidad para la siguiente evaluación.



Figura 6b. En este gráfico se observa que el mayor número de áreas protegidas de la región es parcialmente efectivo e inefectivo en lo que corresponde al Componente Administrativo y Financiero, reflejando importantes áreas de oportunidad, no solo para estas 13 ANP, sino para las 17, ya que las 3 ANP altamente efectivas en este Componente, están entre 60 y 71, no alcanzan el límite superior (como puede observarse en la Tabla 1. Calificaciones del Índice y Subíndices por Componente de las ANP de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte.

Es relevante fortalecer este Componente, ya que es el pilar para lograr la efectividad sobresaliente, seguramente las ANP que obtuvieron índice altamente efectivo, aunque no el límite superior, cuentan con otras fuentes de financiamiento, por lo tanto, la gestión de otros recursos es de vital importancia.

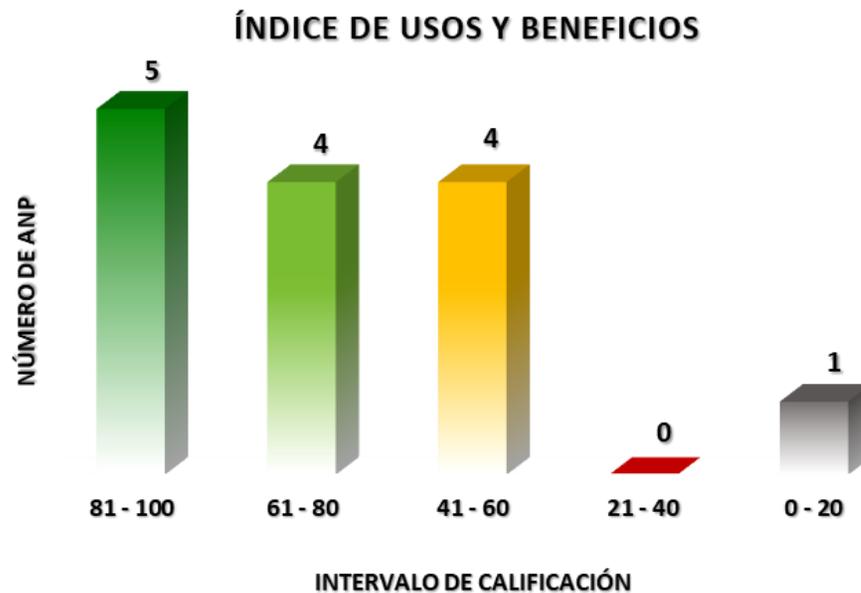


Figura 6c. En este gráfico se observa que el mayor número de áreas protegidas de la región es **Sobresaliente y Altamente Efectivo** en el Componente de Usos y Beneficios, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP producen beneficios económicos para las comunidades locales, a través de programas de subsidios y actividades sustentables
- ▶ Promueven y capacitan a los prestadores de servicios para que ofrezcan actividades de acuerdo con los objetivos de creación del área, se respete la normatividad aplicable y que sean sustentables

De las 4 ANP que obtuvieron Parcialmente efectivo deberán fortalecer los mecanismos para promover y apoyar de forma efectiva a las comunidades locales.

Con relación al ANP que obtuvo calificación en el intervalo de 0 a 20, se debe a que las fuentes de verificación no fueron suficientes o las indicadas para respaldar el indicador, por lo que el sistema indica: *Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo.*



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ÍNDICE DE GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

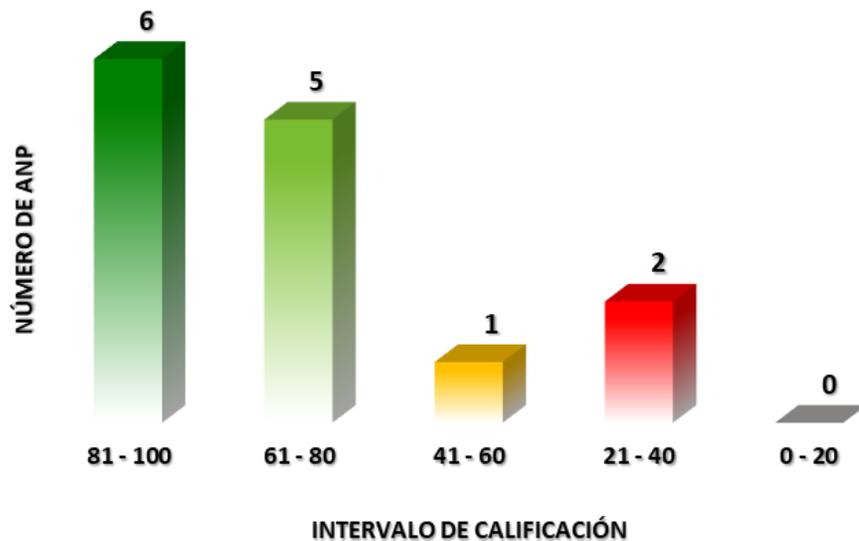


Figura 6d. En este gráfico se observa que el mayor número de áreas protegidas de la región es **Sobresaliente y Altamente Efectivo** en el Componente de Gobernanza y Participación Social, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las comunidades locales, residentes o cercanas a las ANP, participan de forma activa en las decisiones de manejo, dentro y fuera de la estructura de gobernanza, como es el Consejo Asesor, su participación ha sido en algunos casos en los decretos de las ANP, en todos en los programas de manejo y fundamentalmente en las decisiones relacionadas con el manejo del área
- ▶ Las ANP promueven actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, siempre en apego a los objetivos y conservación de los valores de las ANP, capacitan a los usuarios y promueven la educación ambiental.

Las 3 ANP que su manejo es parcialmente efectivo e inefectivo, requieren fortalecer sus mecanismos de gobernanza y participación con el apoyo de la Unidad Responsable del tema en las Oficinas Centrales.

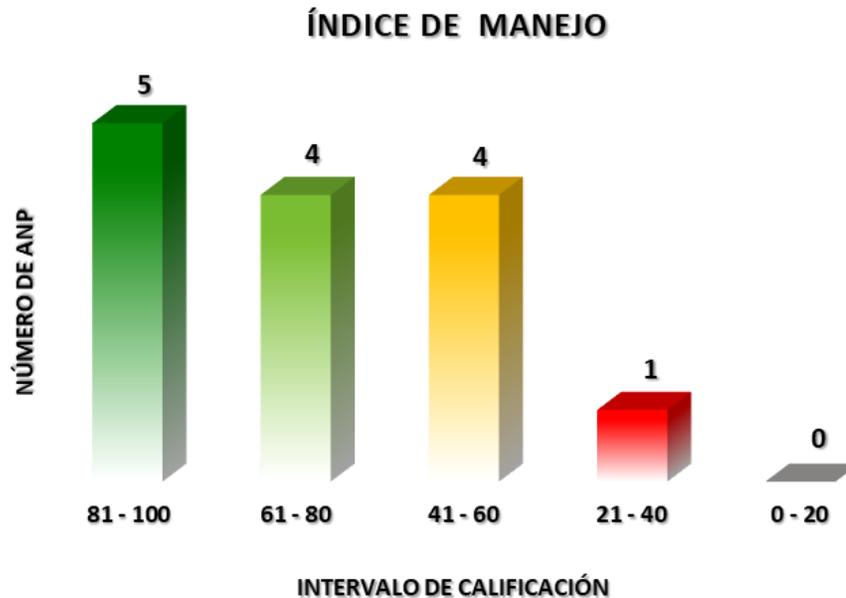


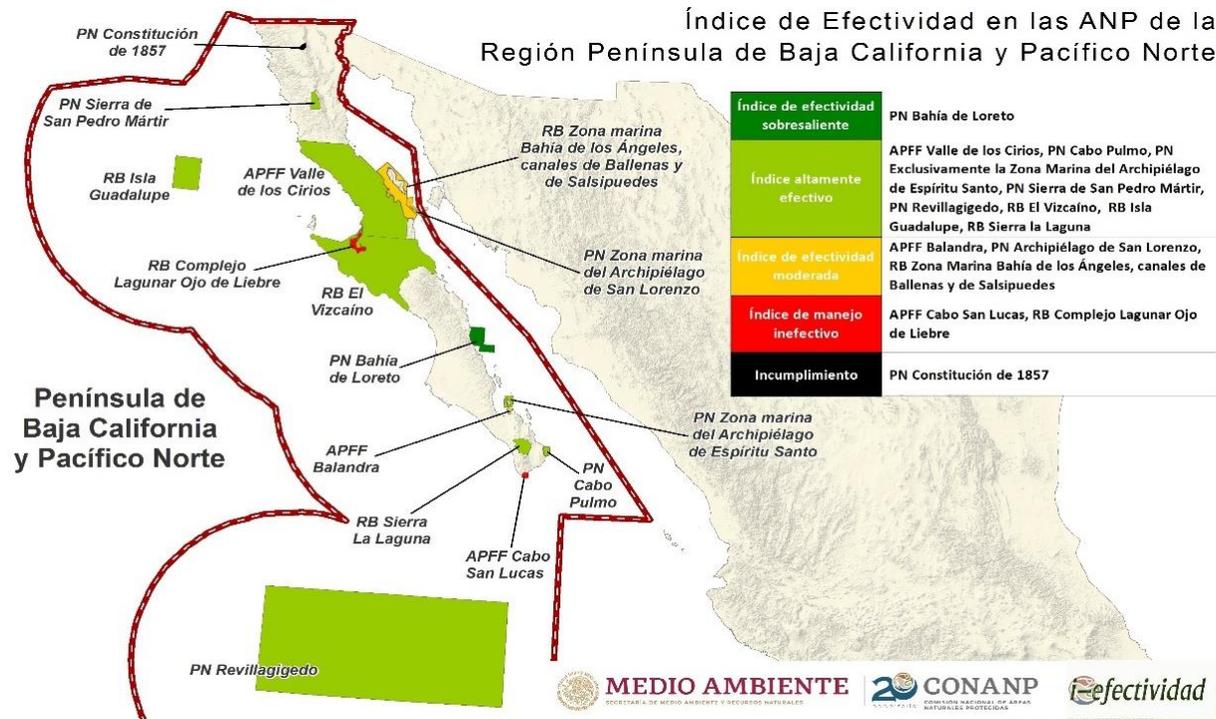
Figura 6e. En este gráfico se observa que el mayor número de áreas protegidas de la región es **Sobresaliente y Altamente Efectivo** en el Componente de Manejo, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP cuentan con la información de sus valores naturales y culturales, amenazas, y los prioriza, con ello lleva a cabo el manejo de los valores, especies amenazadas, endémicas e invasoras, con base en la condición de estos
- ▶ El personal de las ANP está capacitado y tiene recursos para hacer cumplir la legislación y los reglamentos de las ANP, promueve el cumplimiento de la normatividad mediante diversos mecanismos, capacita a los usuarios y supervisa las actividades que se realizan dentro de su ANP
- ▶ Los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP, debido a que el personal de las ANP, los capacita y establecen acciones de coordinación para desarrollar las actividades de ecoturismo de acuerdo a la normatividad

Las ANP con manejo Parcialmente Efectivo e Inefectivo requieren fortalecer todos los Componentes previos al de Manejo, ya que es evidente el impacto que tienen las áreas de oportunidad en este último Componente.

4. Áreas Naturales Protegidas con los Índices de Manejo Sobresaliente, Altamente Efectivo, Parcialmente Efectivo y Manejo Inefectivo

Las 14 ANP que realizaron el proceso de evaluación y obtuvieron una calificación en la efectividad de su manejo como “Sobresaliente” “Altamente Efectivo”, “Parcialmente efectivo”, “Manejo inefectivo” e “Incumplimiento” cubren una superficie evaluada de 21,339,470 ha, lo que representa un 100% de la superficie de las áreas en la Región de Península de Baja California y Pacífico Norte.



5. Efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas para promoverlas a la Lista Verde

En el 2019 se seleccionaron 9 ANP de la Región de Península de Baja California y Pacífico Norte que podrían tener una mayor oportunidad para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN); esto considerando que además de contar con diversas designaciones internacionales, serían ANP con un buen nivel de manejo. Los índices que estas ANP lograron conseguir en esta primera evaluación son los siguientes:

Tabla 4. Índice de Efectividad de las ANP identificadas como susceptibles a ingresar a la Lista Verde de la UICN

ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>
PN Bahía de Loreto	RB El Vizcaíno	RB Bahía de los Ángeles, Canales de Ballenas y de Salsipuedes		PN Constitución de 1857
	PN Cabo Pulmo	APFF Balandra		
	RB Isla Guadalupe			
	PN Revillagigedo			
	PN Sierra San Pedro Mártir			



6. Efectividad del manejo en las Áreas Naturales Protegidas con designaciones internacionales

Para el caso de las ANP con una o más designaciones internacionales, la evaluación de la efectividad de su manejo es de particular relevancia, considerando la responsabilidad que el país adquiere para proteger ecosistemas que son de importancia global. A continuación, se presentan las calificaciones de efectividad obtenidas por estas ANP en la región de Península de Baja California y Pacífico Norte:

Tabla 5. Índice de Efectividad de las ANP con designaciones internacionales

Tipo de designación Internacional	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>
Patrimonio Mundial	PN Bahía de Loreto	RB El Vizcaíno PN Cabo Pulmo RB Sierra La Laguna PN Revillagigedo	APFF Balandra PN Archipiélago San Lorenzo	APFF Cabo San Lucas	
MAB UNESCO		RB El Vizcaíno			
RAMSAR	PN Bahía de Loreto	RB El Vizcaíno	RB Zona marina Bahía de los Ángeles, Canales de Ballenas y Salsipuedes APFF Balandra	RB Complejo Lagunar Ojo de Liebre	PN Constitución de 1857



7. Áreas de oportunidad a nivel regional

Con base en el proceso de revisión y validación⁵ por parte del equipo de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, se llevó a cabo el análisis a nivel regional de las ANP con evaluación completa, que develan las siguientes áreas de oportunidad, y a cuáles Unidades Responsables, tanto en Oficinas Centrales como de la Dirección Regional, les compete, considerando sus funciones, apoyar las acciones que conduzcan al manejo adaptativo de cada una de las Áreas Naturales Protegidas:

- ❑ Solo dos ANP de las 14 que implementaron acreditaron contar con programas de monitoreo que consideren sus valores naturales, y las amenazas a estos, y que estén orientados al manejo del área protegida, los Parques Nacionales Zona Marina Archipiélago Espíritu Santo y Bahía de Loreto. Cinco ANP acreditaron contar con protocolos de monitoreo (PN Cabo Pulmo, RB El Vizcaino, RB Complejo Lagunar Ojo de Liebre, PN Constitución de 1857). Si bien casi todas las ANP cuentan con actividades de monitoreo, estas actividades no están incluidas en un programa formal, acreditaron que tienen protocolos de monitoreo y actividades de monitoreo, pero no están integrados en un programa. Esto representa un 92.8 % de ANP sin programa de monitoreo.
- ❑ El 82% de las ANP requiere fortalecer los procesos administrativos para que sean realmente efectivos y sea posible observar de manera paralela los avances físicos y financieros tanto de los recursos fiscales como de los externos; es necesario gestionar financiamiento para fortalecer las acciones de operación (personal, infraestructura de manejo, equipamiento y su mantenimiento).
- ❑ Alrededor de un 41% de las ANP requiere que se diseñen mecanismos adicionales a los programas de subsidio para promover el desarrollo sustentable de las comunidades locales y una mayor participación de las mismas comunidades.
- ❑ Un 47% de las ANP requiere actualizar la información de los valores naturales, culturales, amenazas, especies endémicas, invasoras para tomar medidas de manejo con base en la información actualizada y robusta.

⁵ Revisión a detalle de los valores asignados para los 48 indicadores, su justificación y la revisión de cada una de las fuentes de verificación.



Análisis de los valores de los Subíndices por Componente y propuestas de áreas de oportunidad para las Áreas Naturales Protegidas de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte⁶

Contexto y Planeación

Áreas de oportunidad

- Diseñar protocolos de monitoreo como instrumentos orientados al manejo
- Aprovechar la existencia del Portal Naturalista, y el convenio existente entre la CONANP y CONABIO, para complementar (Ciencia ciudadana) y enriquecer por medio de fotografías, los registros y presencia de las especies presentes en las ANP

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP/DES:** Diseño de protocolos y actividades de monitoreo orientadas al manejo
- ⇒ **ANP:** Incorporar proyectos en la plataforma de CONABIO-Naturalista

⁶ Se establecen las áreas de oportunidad para el rango de calificación entre 60 y 70 puntos de los Sub índices (Componentes) obtenidos como Altamente Efectivos, en virtud de que la Dirección de Evaluación y Seguimiento/Subdirección de Monitoreo considera que los resultados obtenidos entre este rango requieren definir áreas de oportunidad y las Unidades Responsables dentro de la CONANP (tanto Oficinas Centrales como las Direcciones Regionales y ANP) que deberán dar atención, a fin de que se observe en la siguiente evaluación de la efectividad las áreas de mejora. Para esta Región se incluye también el rango 42 a 57 (Efectividad Media) ya que un porcentaje alto de sus áreas protegidas obtuvo Sub índices en este rango.

Administrativo y Financiero

Áreas de oportunidad

- Se requiere un presupuesto mayor para el mantenimiento de instalaciones y equipo para poder llevar a cabo el desarrollo de las diversas actividades en las ANP
- Requiere alinear presupuesto con los POA

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **DEAI/DGDIP/DR:** Gestionar financiamiento para los proyectos de conservación y mantenimiento de los inmuebles
- ⇒ **DEAI:** Automatizar el presupuesto de las ANP con el SGPOA

Usos y Beneficios

Áreas de oportunidad

- Requiere mecanismos para promover actividades productivas, así como infraestructura turística para atender lo relacionado a la visitación.

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **DGDIP:** Promover y fomentar proyectos, mecanismos e instrumentos de financiamiento para actividades productivas e infraestructura turística



Gobernanza y Participación Social

Áreas de oportunidad

- Se requiere más participación de las comunidades aledañas para la toma de decisiones

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Fortalecer mecanismos de comunicación con las comunidades

Manejo

Áreas de oportunidad

- Actualización de información sobre los Valores naturales, amenazas, especies endémicas e invasoras, es importante para un manejo eficiente y toma de decisiones adecuadas

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Es necesario un diagnóstico de investigación actualizado
- ⇒ **ANP:** Gestión de financiamiento para generar información específica para los valores naturales y su condición cada ANP

8. Conclusiones

El sistema permanente de evaluación de la efectividad del manejo de las ANP que ha implementado la CONANP ha sido un paso muy importante para contar con una herramienta que apoye la toma de decisiones en la operación de las ANP que faciliten un manejo adaptativo que lleve hacia la excelencia.

El sistema tiene los mismos criterios aplicables a todas las ANP que se evaluaron bajo la premisa de contar con: Programa de manejo, personal (sin importar cuantos), presupuesto fiscal y/o externo (sin importar cuanto). La implementación del sistema es una gran oportunidad para que las ANP sistematicen su información de forma ordenada, y obliga a revisar qué información se tiene y de cuál se carece (área de oportunidad); le permite al equipo de trabajo pensar en ajustes a realizar que dependen del equipo, y cuáles tendrán que atender las Direcciones Generales, Direcciones de Área y de la Región.

Los rangos de las calificaciones se definieron en consideración a que por primera vez se implementaba un sistema de evaluación a nivel nacional. Actualmente se está trabajando en un estándar internacional.

La evaluación de la efectividad con este sistema permitió detectar dos grupos de ANP: aquellas que consideraron al sistema como una oportunidad para contar con una medición de sus esfuerzos de manejo que durante muchos años han estado realizando, y aquellas que consideraron que se trataba de un formato, lo cual fue evidente tanto para sus resultados cualitativos, como la ausencia de sistematización de sus fuentes de verificación.

El sistema es perfectible, así como el proceso de implementación también debe serlo, por ello, la siguiente evaluación, deberán realizarla los equipos de las ANP en compañía de sus socios y aliados, Consejos Asesores, a fin de que sea un proceso transparente y participativo.

Es importante comentar que el sistema no califica el desempeño de los equipos de las ANP, detecta las áreas de oportunidad y depende de todos (los equipos de las ANP, oficinas centrales y las Regionales) transitar hacia el manejo adaptativo.

Los resultados de la implementación del sistema sean Sobresaliente, Altamente efectivo, Parcialmente efectivo o Inefectivo, representa un reto en la búsqueda de opciones para atender las áreas de oportunidad, por lo que se plantean recomendaciones puntuales a cada una de las Unidades Responsables a nivel central y de la Región, para su atención.



9. Referencias

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2018. Manual de Ayuda para la Aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. El ABC de la evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. Primera generación de Áreas Naturales Protegidas de México para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN. México
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Primer Informe Nacional. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 95 pp.
- Hockings M., James R., Stolton S., Dudley N., Mathur V., Makombo J., Courrau J. and Parrish J., 2008. Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites. UNESCO World Heritage Centre. Vesna Vujicic-Lugassy.
- IUCN and World Commission on Protected Areas (WCPA, 2016. IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard, Version 1.0. Gland, Switzerland: IUCN.
- State of Parks System New South Wales, Australia, 2010. State of the Parks 2010 Guidelines and support material.
- Stolton, S. and N. Dudley, 2016. METT Handbook: A guide to using the Management Effectiveness Tracking Tool (METT), WWF-UK, Woking.

10. Agradecimientos

Queremos hacer un reconocimiento especial al Dr. Marc Hockings de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA) por el apoyo y asesoría que de manera *ad honorem* le otorgó a la CONANP para desarrollar el Sistema *i-efectividad*. También deseamos agradecer el importante esfuerzo de los Directores y Directoras de las Áreas Naturales Protegidas que han completado su primera evaluación con este sistema institucional, así como a sus equipos de trabajo y miembros de los consejos asesores que hayan participado. Finalmente, expresamos nuestro sincero agradecimiento al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que a través de los Proyectos PNUD Sinergia y PNUD GEF Resiliencia, que nos ha permitido sufragar costos que han sido fundamentales para lograr los avances que se presentan en este Primer Informe Regional.

11. Anexos

Anexo 1.- Mediciones de los 48 indicadores del Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Federales de México (*i-efectividad*)

El Sistema está constituido por 5 componentes 48 indicadores. Cada uno de los indicadores tiene una valoración numérica del 0 al 3 y se diseñaron los algoritmos para calcular el Índice de Efectividad y los subíndices para cada uno de los 5 componentes. En la siguientes tablas de los Componentes y sus indicadores, se señalan en color gris los indicadores de las metodologías: Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia-Evaluación de la Efectividad del manejo de sitios Naturales de Patrimonio Mundial (*Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites*), Estándar Global de la Lista Verde de la UICN y a la del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, los restantes corresponden a *Management Effectiveness Tracking Tool –METT*.



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Componente de Contexto y Planeación

ECCP-1.1 El ANP tiene las dimensiones adecuadas para proteger especies, hábitats, procesos ecológicos y/o cuencas hidrográficas de interés central para la conservación⁷

ECCP-1.2 Los límites del ANP se conocen y están bien demarcados⁸

ECCP-1.3 El ANP cuenta con programa de manejo y éste se implementa⁹

ECCP-1.4 El ANP cuenta con un programa operativo anual y éste se implementa

ECCP-1.5 El ANP cuenta con un mecanismo de seguimiento de metas y actividades y de evaluación del desempeño

ECCP-1.6 Existe un programa de investigación y monitoreo orientado al manejo

- ⇒ El diseño del ANP es apropiado para el logro de objetivos de conservación de especies, hábitat y mantener procesos ecológicos
- ⇒ Los límites del ANP son conocidos por la autoridad encargada de la administración, por las comunidades, los usuarios y los límites están bien demarcados en un decreto (poligonal, mojoneras, boyas, señalización, etc.)
- ⇒ El Programa de Manejo se utiliza para guiar las prioridades y actividades de gestión y se implementa a través de los programas operativos anuales
- ⇒ Implementación de las acciones programadas y que están alineadas al Programa de Manejo
- ⇒ Implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación del desempeño y cumplimiento de metas programadas
- ⇒ El monitoreo y la investigación están encaminados a la toma de decisiones de manejo

⁷ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador GL-V1.1-2.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁸ Indicador GL-V1.1-2.1.2 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

⁹ Indicador GL-V1.1-2.1.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

Componente de Contexto y Planeación

ECCP-1.7 ANP cuenta con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades antrópicas¹⁰

⇒ El manejo se basa en la normatividad existente, y está disponible a los diferentes usuarios del ANP

ECCP-1.8 La planeación del uso de tierra y agua adyacentes al ANP considera los objetivos de la misma

⇒ En los procesos de planeación a largo y mediano plazo se toman en cuenta el uso de la tierra y/o del agua (Programa de Manejo, ordenamientos territoriales)

ECCP-1.9 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales para el proceso de planeación y toma de decisiones¹¹

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales

ECCP-1.10 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales para el proceso de planeación y toma de decisiones¹²

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales

ECCP-1.11 El ANP cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y culturales para las áreas de planeación, manejo y toma de decisiones

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y/o culturales

ECCP-1.12 La integridad ecológica, los valores y los límites de la zona núcleo se conocen y están bien definidos

⇒ Se conocen los límites e integridad de la zona núcleo o su equivalente (tener en cuenta que esta zona debe tener el más alto nivel de conservación de sus elementos)

Qué mide

¹⁰ Indicador GL-V1.1-3.5.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

¹¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹² Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial



ECAF-2.1 El presupuesto actual es suficiente para el manejo del ANP¹³

- ⇒ Se califican tres escenarios:
 - Presupuesto recibido
 - Presupuesto requerido para necesidades básicas de manejo
 - Presupuesto requerido para manejo efectivo

ECAF-2.2 Hay suficiente personal para el manejo adecuado¹⁴

- ⇒ Se califican tres escenarios
 - Personal con el que se cuenta
 - Personal requerido para actividades básicas de manejo
 - Personal requerido para manejo adecuado
 - Indicador de la metodología "Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial"

ECAF-2.2.1 El personal está entrenado adecuadamente para cumplir los objetivos del manejo¹⁵

- ⇒ Se califican dos escenarios:
 - Entrenamiento actual
 - Entrenamiento requerido

ECAF-2.3 El equipo con que cuenta el ANP es suficiente para satisfacer las necesidades de manejo

- ⇒ Equipo suficiente para el manejo

ECAF-2.4 Se da un mantenimiento adecuado al equipo¹⁶

- ⇒ El equipamiento tiene mantenimiento indicado en tiempo y forma

ECAF-2.5 La infraestructura (estaciones, oficinas, torres de vigilancia, etc.) es adecuada para atender las necesidades de manejo¹⁷

- ⇒ Existencia de infraestructura necesaria para un adecuado manejo

ECAF-2.6 El cobro de derechos contribuye al manejo de ANP

- ⇒ Para el manejo del ANP el cobro de derechos contribuye de alguna forma

¹³ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁴ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁵ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁶ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁷ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

Componente de Usos y Beneficios

ECUB-3.1 El ANP produce beneficios económicos para las comunidades locales (ingresos, empleo, pagos por servicios ambientales)

⇒ Dentro del ANP se realizan actividades que les retribuyen algún beneficio económico a las comunidades locales

ECUB-3.2 Se promueven los bienes y servicios producidos sustentablemente en el ANP

⇒ El ANP lleva a cabo acciones de promoción de bienes y/o servicios sustentables, a través de los programas de subsidios de la CONANP o participa en la promoción de proyectos sustentables de otros niveles de gobierno

ECUB-3.3 Se conserva la superficie del ANP mediante el uso y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales

⇒ Con la implementación de proyectos sustentables se conserva la superficie del ANP

ECUB-3.4 La infraestructura para los visitantes es adecuada

⇒ La infraestructura y los servicios para los visitantes son los indicados, suficientes teniendo en cuenta la categoría, afluencia de visitantes, capacidad de carga y presupuesto disponible

Indicador

Qué mide



ECGPS-4.1 Los Pueblos Originarios y las Culturas Locales, tanto residentes como usuarios frecuentes del ANP, participan en las decisiones de manejo¹⁸

⇒ En el marco del Consejo Asesor establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan en las decisiones de manejo pueblos originarios, culturas locales, residentes, usuarios, entre otros

ECGPS-4.2 Las comunidades locales, residentes o cercanas al ANP, participan en las decisiones de manejo

⇒ Dentro de la estructura del Consejo Asesor participan en las decisiones de manejo del ANP, las comunidades locales, residentes o de las zonas aledañas, en reuniones específicas para ello

ECGPS-4.3 Se reconocen los derechos legítimos de los Pueblos Originarios y las comunidades locales en las estructuras de gobernabilidad y manejo

⇒ En la estructura de gobernabilidad y de manejo (CONANP/ANP) se reconocen los derechos de pueblos originarios y comunidades locales, establecidos en la legislación correspondiente (Ley Agraria, Ley De la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Aguas Nacionales) de uso de la tierra y agua en el decreto, Programa de Manejo

ECGPS-4.4 Las comunidades locales, Pueblos Originarios y expertos participan en la creación, consulta pública e implementación del programa de manejo del ANP¹⁹

⇒ El ANP cuenta con una estructura de gobernanza (Consejo Asesor) establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan todos los sectores desde la creación del ANP e implementación del Programa de Manejo

¹⁸ del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁹ Indicador GL-V1.1- 1.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

ECGPS-4.5 El ANP organiza actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, procurando que esto sea consistente con los valores del ANP



El equipo del ANP lleva a cabo acciones para mejorar los beneficios a las comunidades, mediante los programas de subsidios siempre considerando los valores del ANP, establecidos en el decreto y su Programa de Manejo, esto es que también sean consistentes con la zonificación

ECGPS-4.6 Existe cooperación con los usuarios de tierra y agua adyacentes al ANP



El equipo del ANP mantiene acciones de cooperación con los usuarios de la tierra y agua en la zona de influencia al ANP, sea dentro de la estructura de gobernanza (Consejo Asesor) o fuera de la misma.

ECGPS-4.7 Existe un programa de educación relacionado con los objetivos y las necesidades de manejo del ANP



Teniendo en cuenta los objetivos del ANP de acuerdo con su categoría, objetivos y programa de manejo, el equipo del ANP elaboró e implementa un programa de educación ambiental y/o acciones de educación ambiental

Indicador





ECM-5.1 El ANP cuenta con valores naturales y culturales y los prioriza²⁰

⇒ Se identificaron y priorizaron los valores naturales y culturales del ANP, se monitorean estos valores, se tiene una línea base de la condición de estos valores y se tienen los valores umbrales

ECM-5.2 Las amenazas del ANP están priorizadas en concordancia con los valores naturales y culturales²¹

⇒ Se identificaron y priorizaron las amenazas a los valores naturales y culturales, y estas se monitorean, se evalúan, hay una línea base, se conocen los umbrales, y se sabe la condición actual

ECM-5.3 Se cuenta con información suficiente para evaluar la problemática local o específica del ANP y darle atención

⇒ El ANP puede tener una problemática específica y/o localizada, relevante para el manejo del ANP, de ser el caso es importante contar con la información correspondiente para tomar medidas de manejo y/o toma de decisiones

ECM-5.4 El manejo del ANP concuerda con los objetivos planteados y éstos fueron consensuados

⇒ Los objetivos del decreto y/o Programa de Manejo fueron consensuados, y la zonificación, subzonificación y actividades establecidas en el programa de manejo coinciden con los objetivos

ECM-5.5 Se realiza un manejo activo de los recursos naturales y culturales

⇒ Se lleva a cabo manejo activo de especies, hábitat procesos ecológicos, y/o de los valores culturales, derivado de las amenazas priorizadas para dichos valores

Indicador

²⁰ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

²¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

ECM-5.6 El personal del ANP está capacitado y cuenta con recursos para promover la observancia de la normatividad del ANP

⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) que son los recursos con los que cuenta el equipo del ANP, y además se ha capacitado en la normatividad

ECM-5.7 El ANP cuenta con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos

⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) y además con la señalética necesaria que indique a los visitantes el uso permitido de los recursos, y cuenta también con señalamiento para los puntos de acceso al ANP

ECM-5.8 Los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP²²

Indicador

⇒ El equipo del ANP trabaja en forma coordinada con los operadores turísticos para que la experiencia de los visitantes se dé con base en la normatividad y a su vez sea de calidad, a través de capacitación a los operadores acerca de las medidas normativas, uso adecuado de los recursos naturales, folletos de difusión

ECM-5.9 Se cuenta con información suficiente para el manejo de las especies amenazadas relevantes

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies amenazadas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

²² Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



ECM-5.10 Se cuenta con información suficiente para evaluar el manejo de las especies endémicas relevantes

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies endémicas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.11 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de las especies invasoras y/o exóticas y realizar su manejo²³

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies invasoras y/o exóticas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.12 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los incendios y se realiza su manejo²⁴

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los incendios (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo del fuego y los impactos de estos sobre los recursos naturales

ECM-5.13 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los residuos y se realiza su manejo

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los residuos (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo de los residuos

ECM-5.14 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto del cambio climático y se realiza un manejo activo de estos impactos

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos del cambio climático (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo

²³ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

²⁴ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial